附件4

参赛项目评分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分类别 | 评价内容 | 评价标准 | 得分 |
| 参赛项目  （5分） | 1、近五年获得国家级项目或课题（不含子课题、任务等）或500万元以上横向项目资助 | 5分 |  |
| 2、近五年获得省部级项目或课题（不含子课题、任务等）资助或200-500万元横向项目资助 | 3-4分 |
| 3、近五年获得厅局级项目（课题）资助或50-200万元横向项目资助 | 1-2分 |
| 4、未获得任何资助 | 0分 |  |
| 解决“卡脖子”难题  （30分） | 1、项目在解决行业“卡脖子”问题方面取得重大进展 | 25-30分 |  |
| 2、项目在解决行业“卡脖子”问题方面取得一定进展 | 15-20分 |
| 3、项目在解决行业“卡脖子”问题方面不明显 | 10分及以下 |
| 成果水平  （30分） | 1、原理、技术等国际领先，取得重大成果（如发表顶级期刊文章、发布国际标准、授权国际专利或全球领先成果等） | 25-30分 |  |
| 2、原理、技术等国际先进，取得一些影响较大的成果（如高水平文章、发布国家标准、授权国内专利或国内领先成果等） | 15-20分 |
| 3、原理、技术等国内领先，（如发表核心期刊、发布行业标准、获得省农业主推技术、品种或同等水平成果等） | 10分及以下 |
| 生态效益  （10分） | 1、非常显著 | 8-10分 |  |
| 2、显著 | 5-7分 |
| 3、一般 | 4分及以下 |
| 经济效益  （10分） | 1、非常显著，预期年效益5000万元以上 | 8-10分 |  |
| 2、显著，预期年效益1000万元以上 | 5-7分 |
| 3、一般，预期年效益1000万元以下 | 4分及以下 |
| 社会效益  （10分） | 1、非常显著 | 8-10分 |  |
| 2、显著 | 5-7分 |
| 3、一般 | 4分及以下 |
| 材料准备、表达能力  （5分） | 1、材料准备充分、表达能力强 | 4-5分 |  |
| 2、材料准备充分、表达能力较强 | 2-3分 |
| 3、材料准备不充分、表达能力一般 | 1分及以下 |
| 评分专家（签字）： | | **总分：** | |